多个型号的 FIA 分析仪器, 有些性能已达到 或超过了国际先进水平。如中国科学院信通 科学仪器公司生产的 FIA - 2300 型等、为国内 普遍开展研究和应用 FIA 技术提供了可行性 条件。FIA 在食品分析领域的应用将是大有 可为的。其它领域的分析项目,经过改进或 仅改变样品的处理方式,即可适用于食品中 成分的分析,如有害金属元素铅、砷、铬、镉、 铝等,食品中营养成分的多糖、维生素类和食 品添加剂等。典型的例子: 1 食品中亚硫酸 盐的化学比色测定,其测定的准确度和精密 度都不够理想,而采用 FIA 却能得到良好的 解决^[5]。 2 铝离子是较难测定的一种元素, 需要高精仪器才能获得准确结果,而用 FIA 测定却能得到与石墨炉原子吸收法无显著差 异的结果,两者有着相当好的可比性⁽⁶⁾。分 光光度比色法,是食品化学的基础分析方法, 我国国家标准《食品卫生检验方法理化部分》 中共有90多项分析不同物质的分析方法,而 其中分光光度比色分析法就占了20多项,而 分光光度比色是 FIA 成熟的分析方法,还有 一些非分光光度比色测定的物质、亦可利用 FIA 技术来进行测定。 FIA 还可以与原子吸 收仪联机, 克服火焰原子吸收光谱及 ICP - 原

子发射光谱分析中存在的高盐份,高粘度试液分析的困难性,提高测试精度及灵敏度。由于FIA分析技术的先进性和实验室普及和可行性,可以说FIA技术是实验室快速检验方法的主要发展方向之一。

参考文献

- (1) J. Ruzicka , E. H. Hansen Flow Injection Analysis, Part I. A New Concept of Fast Continuous Flow Analysis • Ana. Chim. Acta 1975;:145.
- (2) J. Ruzicka, E. H. Hansen Flow Injection Analysis chem Tech 1979;756.
- (3) E. H. Hansen Flow Injection Analysis Chemistry Department A Technical of Denmark 1986:79

 129.
- (4)上野景平、喜纳兼勇・马惠昌译・流动注射分析入门・新疆有色金属特刊 1986,9:149 151。
- (5) J. Ruzicka, E. H. Hansen Flow Injection Analysis. Principles, • Applications and Trends. • Anal. chim. Acta 1980:19:114.
- (6)王林、等·流动注射分析法测定食品中微量 铝·卫生研究 1991;20(5):38。

无症状 HBsAg 携带者的传染性估计 及其在食品行业中的管理(综述)

张圣利 田承业 刘亚利 山东省泰安市卫生防疫站 (271000)

无症状 HBsAg 携带者有没有传染性?是 否需要调离接触直接人口食品的工作?这是 目前争论较多的问题。也是从事食品卫生监 督管理工作人员最关心的问题。随着乙型肝 炎病毒(HBV)及相关抗原研究的不断发展、 各地对 HBV 感染标志物的检测项目也随之增加。其中对 HBV 复制指标 HBeAg 的检测比较普遍。从而对 HBsAg 携带者的传染性估计有了新的观点。这直接关系到无症状 HBsAg 携带者是否调离接触直接人口食品工

作的大事;关系到能否较好地控制 HBV 传播的大事。在 HBsAg 阳性率高达 8.75% 的我国⁽¹⁾,解决好这一问题具有十分重要的意义。

1 目前概况

《食品卫生法》第二十五条第二款规定: 病原携带者不得参加接触直接入口食品的工 作。根据这一规定,开始对食品生产经营人 员病毒性肝炎的检测只检测 HBsAq, 如果 HBsAg 阳性(报告阳性滴度 1:8. 做中和实验 时 1:16),则视为病原携带者,即调离接触直接 入口食品的工作(因慢性携带者的肝细胞中 有大量 HBsAg和 HBcAg存在)^[2]。若 HBsAg 阴性,则无需调离。但近年来由于对 HBV 复制指标研究的不断深入,从而对 HBsAg 携带者的传染性有了新的认识。认为单项 HBsAg 阳性仅表示存在着 HBV 感染,不反映 HBV 复制^[1]。单独检测 HBsAg 其意义和价 值是有限的,不应作为传染性证据作出处理 判断。 HBeAg 是 HBV 在体内复制指标, HBeAg 阳性表明 HBV 在体内正处于复制状 态,传染性强。因此,只有 HBeAg 阳性的 HBsAg 携带者方可调离接触直接入口食品的 工作。 HBeAg 阴性不调离。有的地区不检 测 HBeAq, 而是以 HBsAq 的血清阳性滴度高 低作为调离判断依据。也就是说当 HBsAq 的 血清滴度高于流行病学有意义的,一律调离 接触直接入口食品的工作^[3]。那么滴度多 高时才有流行病学意义呢?目前全国的标准 不统一^{〔4〕}。有的地区规定 HBsAg 阳性滴度 达到 256 倍调离; 有的规定 512 倍调离(如哈 尔滨市)。这一各行其事的混 乱局面不利于 传染病的控制及食品卫生监督管理工作的开 展。

2 各地不同的规定与食品卫生法比较

根据世界卫生组织意见^[5],凡血清中 HBsAg 持续阳性超过 6 个月以上者,称为慢性带病毒者,是乙型肝炎的重要传染源。因 此,食品卫生法规定病源携带者不得参加接触直接入口食品的工作。那些 HBsAg 血清滴度需达到 256 倍,512 倍或需 HBeAg 阳性方可调离的规定显然宽于食品卫生法的规定,因此与食品卫生法是相抵触的。根据宪法第一百条和食品卫生法第七条第十项;第十五条规定⁶⁶:地方可制定地方法规,但不得与国家法律相抵触。即地方法规只能比国家法律严而不许比国家法律宽;不准许按照地方法规是合法的而按国家法律却是违法的情况存在。

3 接触传播与 HBsAg 滴度的关系

早期认为乙型肝炎只能通过血液传播。 近年来通过实验及流行病学调查证明,接触 传播也是本病主要传播方式之一。一向缺乏 证据似乎不重要的"粪一口"途径传播现已被 人们所揭示。徐慧文等^[7]对 25 名 HBV 新 感染者和 11 名 HBsAg 携带者逐日采便 162 份,检测 HBsAg(RIA)、HBeAg(ELISA) 和 HBV -DNA(分子杂交法),结果 HBsAq 阳性率 为 35.2% (57/162)。在 HBsAg 阳性粪便 中 24.7% 检出 HBeAg, 3.9%(2/51) 检出 HBV-DNA。由此可见,如果食品、食具及其 它物品被 HBsAg 携带者的粪便所污染,即可 引起乙型肝炎的传播。尿液存在 HBV 早已 被人们所证实,但研究尿液中 HBsAg 和 HBV 复制标志物 HBV-DNA 与血中 HBsAg 滴 度的关系可能是大家感兴趣的问题。戴子森 等^[8]对 100名 HBsAg 携带者尿中 HBV--DNA 进行了检测, 39% 携带者尿中可检出 HBsAg,12%的可检出HBV-DNA。 HBsAg 携带者不同血清滴度组中尿中 HBsAg 和 HBV -DNA的检出率间均无显著性差异 (P>0.05)。说明根据 HBsAg 携带者的血清 滴度估计其传染性是不全面的也是不可靠 的。

4 以 HBeAg 估计 HBsAg 携带者的传染性价值

由于HBsAg是HBV的外壳蛋白,不含核成分,其本身并无传染性⁽¹⁾。因此在研究HBsAg携带者的传染性时,往往需要检测HBV复制标志物 HBeAg。实际上 HBeAg只是HBV复制标志物中(HBeAg、HBV-DNA、DNA-P、抗-HBC、PHSAr)其中的一种。为了正确估计 HBsAg携带者的传染性,谭红专等⁽⁹⁾曾对777份HBV感染的血清进行了HBsAg和HBV-DNA检测,结果表明,在HBeAg阴性的HBsAg携带者中仍有9.33%-HBV-DNA阳性。而HBV-DNA是HBV存在的最敏感的标志物,检测意义和HBeAg有相似的流行病学意义。但两者不能相互代替。因此仅检测HBeAg并不能准确评价HBsAg携带者的传染性。

5 从 HBsAq 携带者的动态变化看其传染性 Hoofnagle (10)认为 HBV - DNA 分子杂交 研究中发现肝细胞内 HBV 基因组有游离和整 合两种形式,它们分别代表着病毒复制期和 非复制期,在肝脏分别表现为活动性和非活 动性病变。因此无症状 HBsAg 携带者和慢性 乙型肝炎实际上是病毒性肝炎的两个不同时 期,它们可以相互转化。为了进一步明确无 症状 HBsAg 携带者中其 HBV 复制状态的区 别,用以衡量其传染性强弱,从而将其区别管 理。曾剑平等^[11]对 65 例无症状 HBsAg 携 带者血清游离 HBV - DNA 动态变化作了为期 1-2年的随访观察。 65 例无症状 HBsAg 携带者受检测共 337 次、HBV-DNA 出现阳 性一次以上者共44例,阳性率 67.60%(44/65)。 其动态变化可区分为①持 续阳性 27 例占 41.54%; ②持续阴性 21 例占 32.31%; ③阴性转阳性连续三次以上者 7 例 占 10.77%; ④阳性转阴性连续三次以上者 10 例占15.38%。在1-2年的观察期内有 26.15%(17/65)的无症状 HBsAg 携带者的 HBV-DNA 是可以转换的。这一研究支持了

无症状 HBsAg 携带者病毒复制期和非复制期可相互转化的观点。

6 检测与管理

综上所述,无症状 HBsAg 携带者属病原 携带者。从法的角度讲应调离接触直接入口 食品的工作;从病原学角度讲,无论其滴度高 低及 HBeAg 是否为阳性,它都有一定的传染 性。况且无症状 HBsAg 携带者具有动态变化 的特点,其变化无规律可寻。因此从流行病 学观点出发,无症状 HBsAg 携带者亦是危险 的传染源。应调离接触直接入口食品的工 作。起码应暂时调离^[12]即而随访观察。根 据无病状 HBsAg 携带者的特点及 HBV 感染 标志物的流行病学意义,考虑到基层防疫站 的检测条件,笔者认为,在对食品生产经营人 员健康检查中,应检查HBsAg、抗-HBs、抗 -HBc 三项指标。对单项 HBsAg 阳性者实行 暂时调离并进行随访观察;对 HBsAg 和抗 -HBs 阳性或 HBsAg 阴性而抗 -HBs 阳性者 可不调离(因抗 - HBs 阳性表示感染恢复,无 传染性);若抗 - HBc 阳性,无论 HBsAg 和抗 -HBS 两项是否为阳性,一律调离而无需随 访观察。

参考 文献

- 〔1〕 宋清林・病毒性肝炎的防治・第一版・北京:人民军医出版社、1988:47,141。
- (2) 钱守平・流行病学・第二版・北京: 人民卫生 出版社、1986:303。
- (3) 卫生部·食品卫生监督员工作规范·第一版·北京:人民卫生出版社,1988:23。
- (4) 卫生部食品卫生监督检验所・对哈食卫函字第3号文的复函・中国食品卫生监督 1991:1:27。
- (5) 豫北医学专科学校主编·传染病与流行病学·第一版·北京:人民卫生出版社、1986:22。
 - [6] 刘毓谷主编·中国医学百科全书·营养与食 (下接 41 页)