

阴性菌株和阳性菌株之间有无相互干扰，见表 2。

表 2 同一平板上苯丙氨酸试验
阴性和阳性菌株混合点种结果

两菌斑距离 (mm)	37℃ 培养 时间 (h)	阴性菌株★			阳性菌株*		
		次数	(+)	(-)	次数	(+)	(-)
5	6	10	0	10	10	10	0
5	24	10	0	10	10	10	0
10	48	10	0	10	10	10	0

注：★：伤寒沙门氏菌 *：莫根氏变形杆菌

由表 2 可知，在控制菌斑之间的距离与培养时间的前提下，苯丙氨酸试验阴性株和阳性株混合点种，无相互干扰作用。

3 讨论

3.1 改良法较标准法试验时间明显缩短。改良法 4—6h 就能明确地判断出结果。而标准法一般需要 24h 才能保证结果较为准确。

3.2 改良法较标准法苯丙氨酸试验的灵敏度高。在 6—24h 内，改良法判断结果非常明确，不存在可疑现象。而标准法就同一菌株而言，不同时间可表现出不同结果。有的菌株 4—6h 时表现为可疑，而 24h 时表现为阳性；有的菌株则相反，4—6h 时表现为阳性，而 24h 时表现为可疑。个别甚至表现出相反结果。无疑标准法不可避免地将出现假阴性。而改良法在较大程度上提高了代谢产物的浓度，因此，灵敏度高，不会出现假阴性。

3.3 改良法中平板法与试管法均具有上述优点。而平板法对大批细菌的鉴定尤为合

适，能较大程度地减少清洗、消毒过程的工作量。试管法适合于少量细菌的鉴定，经济效益更佳。

表 1 改良法与标准法苯丙氨酸试验结果比较

菌 株	改良法	标准法 (h)
	4—6	24
伤寒沙门氏菌	—/—	—/—
鼠伤寒沙门氏菌	—/—	—/—
波茨坦沙门氏菌	—/—	—/—
沙门氏菌 B	—/—	—/—
致病性大肠杆菌 (I)	—/—	—/—
致病性大肠杆菌 (II)	—/—	—/—
致病性大肠杆菌 (III)	—/—	—/—
普通大肠杆菌	—/—	—/—
奇异变形杆菌 (I)	+ / ±	+ / +
奇异变形杆菌 (II)	+ / +	+ / +
莫根氏变形杆菌	+ / —	+ / +
雷极氏变形杆菌	+ / +	+ / ±
福氏痢疾杆菌	—/—	—/—
宋内氏痢疾杆菌	—/—	—/—
非 O1 弧菌 (内蒙)	—/—	—/—
非 O1 弧菌 (儿)	—/—	—/—
耶尔森氏菌	—/—	—/—
蜡样芽胞杆菌 (I)	—/—	—/—
蜡样芽胞杆菌 (II)	—/—	—/—
绿脓杆菌	—/—	—/—
枸橼酸杆菌	—/—	—/—
肺炎克雷伯菌	—/—	—/—
水 弧 菌	—/—	—/—
产 气 杆 菌	—/—	—/—

参 考 文 献

1 中华人民共和国国家标准·食品卫生检验方法
(微生物学部分)·北京·第一版：中国标准出版社，1986

新资源食品制标协作组会议会 讯

由卫生部食品卫生监督检验所主持召开的“新资源食品制标协作组会议”于 1993 年 10 月 10 日——12 日在广西北海召开。来自卫生部、卫生部食检所及其它省市食检所、企业的代表共 42 人。与会代表就新资源食品的标准、GMP 的制定、特异性检测方法的建立、功能学试验及目

前新资源食品管理中存在的问题进行了广泛地讨论。一致认为只有行政、监督监测及企业三方面的通力合作，才能有利于新资源食品的开发利用，确保消费者利益。

(余强 供稿)