

辽宁省区级卫生防疫站 检验室定级工作的方法结果及分析

王 毅 陆占惠 辽宁省食品卫生监督检验所 (110005)

摘要 为了提高食品卫生检验水平以保证食品卫生监督工作质量,辽宁省对 14 个市的区卫生防疫站食品卫生检验室进行考核评级。结果表明全省区级防疫站食品卫生检验水平不高,各市的检验水平不等。此套制度的实施,推动了食品卫生检验工作的发展。

关键词 检验室 食品检验 分级

1 背景

食品卫生检验工作是食品卫生监督工作的基础和依据、是提高食品卫生监督工作质量的前提与保证。因此,做为县、区级防疫站,必须建立起与食品卫生监督任务相适应的检验室,才能完成辖内的食品卫生监督工作,确保食品卫生质量,实现保障人民身体健康的目的。

然而,在实际工作中我们发现,忽视监督检验质量的现象比较普遍。致使一些站的检验室用房得不到最基本保证,必要的仪器设备多年没有购置,检验人员素质不高且经常变动,个别站不设检验室,有的虽设检验室却常年不做食品卫生检验工作。这些问题的存在,严重地影响了食品卫生监督工作质量和防疫站的业务技术水平。

为了解决这些问题,这些年来,我省食监所每年都对全省各县(区)食品卫生监督机构的检验室人员进行培训,并系统地开展实验室间的质量控制,曾与省技术监督局联合对县(区)站进行培训及盲样考核。这些活动对提高全省食品卫生检验工作总体水平起到了一定作用,但由于措施的局限和行政管理力度不够,上述问题依然存在,而且有

验工作适应监督工作的需要,我们提出了对全省各市、县(区)站食品卫生检验室进行分级管理的建议。该建议得到省卫生厅肯定。并首先到对全省 14 个市的区站卫生检验室进行考核定级。

2 分级考核的实施

2.1 考核内容及分级标准的制定

辽宁省卫生厅于 1994 年 5 月份组织制定了《辽宁省卫生检验室考核内容及分级标准》。该标准包括检验室仪器设备、检验室管理、人员情况、专业考核与技能考评、检验能力及现场监测仪器六个部分,约 350 个项目,计 1000 分。其中,食品卫生检验占 700 分。食品卫生检验考核内容及分级标准是以国家食品卫生标准规定的理化、微生物指标为依据,根据食品卫生理化、食品卫生微生物国家标准方法的具体要求,考虑到食物中毒调查与掺伪食品鉴别等实际需要,并结合县、区站的实际情况制定的。对检验室房间数量与面积,检验人员与学历、技术职称,应有的仪器设备,能开展的检验项目等都提出了具体而明确的要求。

2.2 组织实施

通知指出,为加强县(区)卫生防疫站卫生检验室的建设,提高其卫生监测、检验能力,保证卫生监督执法的严肃性和公正性,省卫生厅决定**1994**年对区级卫生防疫站、**1995**年对县级卫生防疫站的检验室进行

项、计**700**分。各项得分情况见表**1**。

表**1** 区级卫生防疫站分级考核食品卫生检验得分情况

序号	项 目	标准分	实得分	百分数
1	总 平 均 分	700	468.4	66.9
2	位 理 化			

食品理化	150	79.8	53.2
食品微生物	100	58.5	58.5

至,小于**1000**分者为级外。根据考核结果,由卫生厅分别授甲、乙、丙级卫生检验室证书。通知强调,对考核结果丙级以下(含丙级)卫生检验室限期改进,对没有能力和条件完成的项目,该站不能出证,由市卫生局安排,交上一级卫生检验机构进行检验并出证。

各县、区站对此高度重视,纷纷对照考核内容及分级标准自查自检,找差距,创造条件,采取措施,为晋等级检验室而积极准备。有的区主管区长出面,筹集设备资金。据不完全统计,在各站准备期间,全省共投资近百万元购置仪器设备。各防疫站主要领导抓这项工作,尽全力抓检验室的“硬件”和“软件”建设。使全省的卫生检验室的总体水平有了很大提高。

在各区站充分准备的基础上,省卫生厅于**1994**年**11**月份组成三个考核组分赴省辖**14**个市的**52**个区,对卫生检验室进行考核。

3 结果与分析

本次考核分别评出甲、乙、丙级卫生检验室**10**个、**11**个、**13**个;级外**18**个。分别占**19%**、**21%**、**25%**、**35%**。

为深入了解全省食品卫生检验工作情况,现仅就考核中有关食品卫生检验部分的得分情况做进一步分析。

3.1 各考核项目得分情况

本次考核有关食品卫生检验的项目有六

由表**1**可见,全省区级站食品卫生检验总体水平不高。其中,检验能力更差些。检验能力系指检验室能开展的检验项目,微生物列了**18**项,理化列了**115**项。检验能力最能反映检验室的实际水平。

3.2 区级站分数构成

若将各区级站的满分定为**100**,则得分在**80**以上、**60~80**分及**60**分以下各占**1/3**。详见表**2**。

表**2** 区级卫生防疫站得分的分布情况

分 数	单位数	所占比例 (%)
> 80	18	34.6
60 ~ 80	18	34.6
< 60	16	30.8

80分以上的站,基本能胜任食品卫生检验工作,**60**分以下的,基本不能开展工作,余者只能开展部分工作。

3.3 各市检验水平相差较大

在得**80**分以上的**18**个区级站中,沈阳占**9**个,大连占**4**个,这两个市的区站均在**80**分以上,而全省有两个市的区级站均在**60**分以下。各市的区级站的平均分也相差很多,见表**3**。

4 对策与体会

4.1 省食品卫生监督检验所单独对食品卫生

检验室的考核结果发了通报，并对获 80 分以上的 18 个单位进行了表彰。

表 3 平均分的地区分布			
平均分数	>80	60 ~ 80	<60
地区数	2 个市	8 个市	4 个市

- 4.2 暂停丙级以下（含丙级）检验室的出证资格，其检验工作由所在市市站承担。市、区站要签定合同，并把合同的执行情况列为考核市、区站的内容。
- 4.3 乙级检验室可按分级标准进行整顿，自检达标后可提出晋级申请，经考核确认后可以升级。

4.4 建议一些小的市辖区可不设理化检验室，以避免造成人力、财力资源的浪费。

总之，通过对卫生检验室的考核与分级，提高了政府、卫生行政部门及卫生防疫站等各级领导对卫生检验工作的认识，引起了各级领导对检验工作的重视。增加了各有关部门对卫生检验工作的物质及经济投入。加强了检验室本身的业务建设，密切了省所与县区站在检验工作上的业务联系，有力地推动了卫生检验工作的开展。1994 年，全省的食品卫生检验工作，无论是在检测质量还是监测数量上，都比往年有了明显提高。

中华预防医学会食品卫生分会学组委员名单

- 微生物学组
组 长 罗雪云
副组长 刘秀梅 高庆仪
委 员 刘宏道 贾珍珍 苏翠华 纪舒萍 侯正宗 封幼玲 谢茂慧 戴昌芳 仇庆文 李福田
- 理化学组
组 长 杨惠芬
副组长 李明元 王绪卿
委 员 胡国昌 叶世柏 仓公教 张家麟 吕澳生 涂晓明 何倩琼 强卫国 王中一 李绍良
- 毒理学组
组 长 李悠惠
副组长 姚小曼
委 员 戴 寅 陈君石 韩 驰 王瑞淑 马凤楼 陈炳卿 柳启沛 严文钰 龚幼菊 孙秀发 仲伟鉴 李袭丽 祝慧娟 王 娥
- 监督管理学组
组 长 郑鹏然
副组长 李冠儒 王茂起
委 员 徐继康 杨国柱 黄炳文 黄士雄 黄恩峰 周树南 姜培珍 戴马清 路光仲 姜吉芳 谢开斌 孔忠富 王子坚 高卫平 谢成钦 陈守文 丛黎明 庄 虹 陈肇涛 王中衡 朱芳麟 陈少容 杨仲亚 屈世文 张英妮 盛觉琛 阿 乃