

7万公吨蔬菜总量,^[3]显然微不足道;同时,抽样方法存在的弱点亦令不合格率出现过高或过低估计的可能。无论如何,由于澳门地区的地理特征、法规方面的弱点,以至“蚂蚁搬家”式的珠澳自由贸易往来频繁,由行政管理部门加强对市售叶类菜的流通监管,特别是加强对摊贩销售的货源管理和追溯是需要认真考虑的。

因摄入过量残留农药之叶类菜而导致群体出现不同程度化学性食物中毒^[4-7]的个案。根据中华人民共和国国家标准 GB 14873—1994、GB 5127—1985及于1997年发布的“农药管理条例”的有关规定,明确规定甲胺磷和马拉硫磷等高毒农药不得使用于蔬菜。因此,甲胺磷和马拉硫磷均不应在绿叶菜蔬中被检出的。然而,从有关数据可见,甲胺磷和马拉硫磷分别是历年不合格样本归因构成的首二位原因。故此,这种现象必须正视。考虑到“农场到餐桌”食物链的全过程,除了农场方面对农药的正确和安全使用需要回顾外,农药的生产管理,以至营销流通监管亦不能掉以轻心,政府和有关部门必须高度重视。同时,亦应加强消费者自我保护的意识,强化蔬菜的

安全食用方法,以降低食用蔬菜带来的风险。

参考文献:

- [1] William Horwitz. Official methods of analysis of AOAC international[M]. 17th ed. AOAC international, 2000,1—12.
- [2] 庄无忌. 各国食品和饲料中农药兽药残留限量大全[Z]. 1—6.
- [3] 澳门特别行政区统计暨普查局. 2002年第四季对外贸易统计[Z]. 2003, 2:25.
- [4] Bardin P G, Van Eeden S F, Moolman J A, et al. Organophosphate and carbamate poisoning[J]. Arch Intern Med, 1994, 154: 1433—1441.
- [5] De Bleecker J L, De Reuck J L, Willems J L. Neurological aspects of organophosphate poisoning[J]. Clin Neurol Neurosurg, 1992, 94:93—103.
- [6] Pena Gonzalez P, Perez-Rendon Gonzalez J. Epidemic outbreak of acute food poisoning caused by pesticides[J]. Aten Primaria, 1996, 17:467—470.
- [7] Wu M L, Deng J F, Tsai W J, et al. Food poisoning due to methamidophos-contaminated vegetables[J]. J Toxicol Clin Toxicol, 2001, 39:333—336.

[收稿日期:2004-08-27]

中图分类号:R15;TQ450.263;TS255.2 文献标识码:C 文章编号:1004-8456(2004)06-0531-03

天津市蓟县2001年~2003年食品卫生行政处罚案卷分析

王志才 李克成 孙永明 董晓敏
(蓟县卫生防病站,天津 蓟县 301900)

为提高蓟县食品卫生执法水平,加大执法力度,总结经验,查找问题,寻求对策,对蓟县2001年~2003年食品卫生行政处罚案卷进行了统计分析,结果如下。

1 材料与方法

对蓟县2001年~2003年各类食品卫生行政处罚案卷逐年、逐卷、逐项目地进行统计分析。

2 结果

2.1 蓟县2001年~2003年各类食品行业受卫生行政处罚情况见表1。处罚率占前3位的是生产加工业、批发零售业、餐饮业。2003年蓟县卫生局成立了

卫生监督执法大队,加大了监督执法力度,因而受处罚户数、处罚率明显高于前二年。根据全国食物中毒分布多集中在集体食堂和家庭的特点,今后应加强对集体食堂和食品摊贩的监督。

2.2 蓟县2001年~2003年食品卫生行政处罚罚种利用情况见表2。10种处罚种类的设定依据《食品卫生法释义》。蓟县运用的食品卫生行政处罚罚种占前3位的是罚款、责令停止生产经营、责令销毁;未运用的罚种有警告、没收违法所得、收缴卫生许可证、吊销卫生许可证。

2.2 蓟县2001年~2003年食品行业受到行政处罚涉及《食品卫生法》的违反条款及分布见表3。涉及的违反条款共9条,其中第8、9、26条占前3位,未涉及第7、10、11、20、24、25条。无卫生许可证从事食品生产经营的多数是交钱后未及时办理卫生许可证。

作者简介:王志才 男 主管医师

表1 天津市蓟县 2001 年~2003 年各类食品行业受卫生行政处罚情况

行业	户数			受处罚户数			处罚率 %		
	2001 年	2002 年	2003 年	2001 年	2002 年	2003 年	2001 年	2002 年	2003 年
生产加工业	327	342	361	30	28	92	9.2	8.2	25.5
餐饮业	823	831	852	20	24	150	2.4	2.9	17.6
职工食堂	81	96	98	0	0	5	0.0	0.0	5.1
学生食堂	75	87	87	1	0	6	1.3	0.0	6.9
食品摊贩	503	524	539	7	6	24	1.4	1.1	4.5
批发零售业	821	832	836	29	45	141	3.5	5.4	16.9
合计	2630	2712	2773	87	103	418	3.3	3.8	15.1

表2 天津市蓟县 2001 年~2003 年食品卫生行业行政处罚罚种利用情况

年度	责令停止生产经营	责令销毁	罚款	责令停止生产或使用	责令改正	取缔
2001	7(6.19)	8(7.08)	87(76.99)	1(0.88)	6(5.31)	4(3.54)
2002	15(10.42)	9(6.25)	103(71.53)	3(2.08)	8(5.56)	6(4.17)
2003	30(5.80)	35(6.77)	418(80.85)	7(1.35)	18(3.48)	9(1.74)

注:括号内为构成比,单位为%。

表3 天津市蓟县 2001 年~2003 年食品行业受到行政处罚涉及《食品卫生法》的违反条款及分布

年度	第8条	第9条	第12条	第13条	第21条	第22条	第23条	第26条	第27条
2001	30(24.39)	40(32.52)	3(2.44)	6(4.88)	0(0.00)	4(3.25)	2(1.63)	23(18.70)	15(12.20)
2002	39(28.06)	37(26.62)	5(3.60)	7(5.04)	9(6.47)	2(1.44)	1(0.72)	22(15.83)	17(12.23)
2003	175(27.56)	101(15.91)	13(2.05)	0(0.00)	42(6.61)	2(0.31)	7(1.10)	200(31.50)	95(14.96)

注:括号内为构成比,单位为%。

2.3 蓟县 2001 年~2003 年食品行业违反《食品卫生法》被罚款金额统计见表 4。从表中可见,对违反

《食品卫生法》的食品行业罚款金额 50%以上在 500 元以下,几乎全在 2 000 元以下,最高为 5 000 元。

表4 天津市蓟县 2001 年~2003 年食品行业违反《食品卫生法》被罚款金额统计

罚款金额 元	2001 年			2002 年			2003 年		
	频数	累积频数	累积频率 %	频数	累积频数	累积频率 %	频数	累积频数	累积频率 %
10~	47	47	54.0	62	62	60.2	232	232	55.5
500~	23	70	80.5	28	90	87.4	113	345	82.5
1000~	5	75	86.2	3	93	90.3	18	363	86.8
1500~	9	84	96.6	8	101	98.1	30	393	94.0
2000~	0	84	96.6	0	101	98.1	6	399	95.5
2500~	0	84	96.6	2	103	100.0	9	408	97.6
3000~	0	84	96.6	0	103	100.0	6	414	99.0
3500~	3	87	100.0	0	103	100.0	0	414	99.0
4000~	0	87	100.0	0	103	100.0	0	414	99.0
4500~	0	87	100.0	0	103	100.0	4	418	100.0

2.4 案卷存在五种情况之一的,被认为是不合格案卷:主要事实不清、证据不足;适用法律依据错误;违反法定程序;超越或者滥用职权;具体行政行为明显不当。蓟县 2001 年食品卫生行政处罚案卷合格率为 81.6%,2002 年为 82.5%,2003 年为 85.9%。不合格案卷 90%以上是主要事实不清或和适用法律依据错误。如罐头发生“胖听”,不知是生物性的、化学性的还是物理性的,即认定是属于禁止生产经营的食品;监测的蘑菇罐头 SO₂ 超标,未进行食品添加剂使用情况的调查,即认定食品添加剂使用过量,确认其违反《食品卫生法》第 11 条等。

3 讨论

从以上分析可以看出在 2001 年~2003 年天津蓟县的行政处罚中存在以下问题。

《食品卫生法》第 41 条规定,食品生产经营过程不符合卫生要求的,责令改正,给予警告。在所调查的有关案卷中,无一例有给予警告字样。笔者认为在应用《食品卫生法》第 41 条规定时,必须注明“给予警告”。所调查的 19 例取缔案卷,均在卫生行政处罚决定书中记录了“予以取缔”,但无取缔的详细说明。

有些卫生行政控制决定书,控制依据不是《食品卫生法》第 37 条,而是其它条款。对食品的控制不

进行抽样化验,不进行其它的处理。卫生行政机关应该按照《卫生行政执法文书规范》第 19 条规定下达卫生行政控制决定书,并对控制的食品进行抽样化验,属于被污染的食品,予以销毁,未被污染的食品予以解封。没收违法所得在《食品卫生法》的第 39 条、第 40 条、第 42 条至第 45 条中均作了规定。所调查的案卷均无违法所得的事实记载。罚款的幅

度较宽,甚至同样的违法事实,罚款数额相差很大。为避免执法人员之间罚款的自由裁量差异过大,影响执法的公正性,建议卫生行政机关依据有关法律法规,制定出更详细的食品卫生行政处罚实施细则,以便更好地执行食品卫生监督工作。

[刘义主任医师对本次调查、分析给予了技术指导,谨此致谢!]

[收稿日期:2004-08-28]

中图分类号:R15;D035 文献标识码:C 文章编号:1004-8456(2004)06-0000-00

中国期刊方阵双效期刊 美国《化学文摘》收录期刊
中文核心期刊 学位与研究生教育中文重要期刊
权威机构认定轻工行业科技期刊检索率高 中国科技期刊统计源期刊
百种中国杰出学术期刊 中国科学引文数据库核心库期刊

欢迎订阅 2005 年《食品科学》

邮发代号:2-439 国内刊号:CN11-2206/TS 国外刊号:ISSN 1002-6630

2005 年《食品科学》杂志 300 页,大 16 开,信息量更大,收纳范围更广、信息传递更快、内容更丰富、印刷更精美。栏目有:基础研究、工艺技术、分析检验、营养卫生、包装贮运、专题论述、技术应用、行业信息。

定价:25 元/册,全年定价 300 元。享受优惠。

订阅方法:

1. 优惠方法:通过《食品科学》发行部订阅全年《食品科学》杂志的订户,在 2004 年 11 月 30 日以前(以邮戳为准)订阅的,可享受 9 折优惠,即:全年价 270 元。

2. 现金订阅:直接通过邮局汇款至北京市西城区北礼士路甲 98 号阜成大厦 B 座 218 室《食品科学》发行部收。邮政编码:100037

联系电话:010-88389456/57/58/59/60 转 8030 传真:总机转 8021

联系人:李向芳

3. 银行汇款:账户:中国食品杂志社 开户行:工行阜外大街分理外 账号:0200049209024922112

大米精磨上光:是指使大米达到不淘洗化的技术。对从碾米机碾制出的优质白米(热米)进行精细碾磨或喷涂上光,以获得粒面光洁如洗,有油润光泽感,耐贮存、食感佳的精制米和精洁米。糙米经脱皮碾白至特 2 级以上精度时,粒面留有碾痕,从而粘有糠粉。精磨就是磨平碾痕,使粒面光滑洁净。上光是在米粒表面形成凝胶膜—胶质层,进一步光洁粒面。