

外送盒饭食品卫生监督量化分级管理分析

滕臣刚 王继军 易锦庄 王海涛
(苏州市疾病预防控制中心,江苏 苏州 215003)

摘 要:为加强外送盒饭的卫生管理,苏州市自 2000 年以来开展了食品卫生量化监督分级和限量加工的管理。管理的评价指标包括建筑布局、卫生设施、卫生管理 3 大类 75 项,基本包括了卫生部 2002 年发布的《食品卫生监督量化分级管理指南》中餐饮业卫生许可审查和经常性卫生监督评分表中的 105 个项目,并围绕卫生安全考虑了一些间接因素,如烹饪间燃具灶眼的多少,菜单与送货单的保留及留样 48 h 等。还注重了指标的客观性和可操作性,尽量克服评分时主观因素的影响,如实际加工使用面积、分菜间空气细菌数,紫外线强度、照度直接现场测定,盒饭检测合格率则根据日常检测报告评分。通过对卫生分级管理 3 年前后评审结果的比较,发现 2003 年食品卫生整体水平明显提高,A 级企业增加了 18.3%,B 级企业增加了 7.4%,C 级企业下降了 5.8%,D 级企业下降了 19.7%;卫生综合评分平均得分提高 14.9%。为保证卫生监督量化分级管理的深入开展,对卫生等级评分标准的科学性、可操作性和评审工作的程序性、公正性、效率性以及社会认可等方面进行了讨论。比较结果表明,食品卫生量化监督分级和限量加工的管理科学、公正、效率高,社会认可性强。

关键词:食品;安全管理;法学;安全措施

Effect of graded management on food hygienic situation of
production enterprises supplying fast foods in Suzhou
TENG Chen-gang, WANG Ji-jun, YI Jin-zhuang, WANG Hai-tao
(Suzhou Municipal Center for Disease prevention and Control, Jiangsu Suzhou 215003, China)

Abstract: Since 2000, nearly 100 production enterprises supplying fast foods in Suzhou have been graded (A, B, C, D) according to a scoring system. After 3 years, the average score in 2003 was 14.5% higher than that in 2000. The food hygiene situations including the layout of fast food processing fields, basic sanitary facilities and sanitary management have improved a lot. The number of enterprises in grade A and grade B increased but decreased in grade C and grade D. The results suggest that pursuing graded management of food hygiene is an effective measure to raise the food hygiene level of food production enterprises supplying fast foods. Influencing factors in the graded management of food hygiene are discussed and further suggestions are made.

Key words: Food; Safety Management; Jurisprudence; Security Measures

近年来苏州市经济迅猛发展,城市化进程的加快,人民生活水平的提高,企业后勤的社会化,导致外送盒饭生产企业蓬勃发展,而外送盒饭由于具有一次加工量大、加工销售环节多,出菜到食用的时

督部门直接处理。并明确委托方和受委托方卫生许可项目、内容、相关要求,卫生监督管理范围和方法等。由此,规范委托生产食品的卫生监督管理、确保该类食品卫生安全。

[收稿日期:2005-03-01]

中图分类号:R15;D920.1 文献标识码:C 文章编号:1004-8456(2005)04-0326-03

作者简介:滕臣刚 男 副主任医师

间长的特点,每年由外送盒饭引起的食物中毒事件占 35 %。为此苏州市于 1998 制定了《苏州市外送盒饭卫生管理办法》,2000 年进行了修订,并制定《外送盒饭生产企业食品卫生分级量化评分标准》和开发《外送盒饭单位卫生分级量化评价系统》软件,在市区外送盒饭生产企业全面开展了卫生监督量化分级和限量加工的管理。现就实施食品卫生量化分级管理 3 年前后的情况作一比较。

1 材料与方法

1.1 外送盒饭生产企业食品卫生监督量化分级评分标准的制定原则

1.1.1 评价指标 针对外送盒饭生产企业这一特定行业,评价指标分建筑布局、卫生设施、卫生管理 3 大类 75 项,基本包括了卫生部 2002 年发布的《食品卫生监督量化分级管理指南》中餐饮业卫生许可审查和经常性卫生监督评分表中的 105 个项目,并围绕卫生安全考虑了一些间接因素,如烹饪间燃具灶眼的多少,菜单与送货单的保留及留样 48 h 等。还注重了指标的客观性和可操作性,尽量克服评分时主观因素的影响,如实际加工使用面积、分菜间空气细菌数,紫外线强度、照度直接现场测定,盒饭检测合格率根据日常检测报告评分。

1.1.2 分值权重 根据目前我市的经济发展水平、从业人员素质、现场客观评价方便等实际情况,评价指标的分值权重设定以硬件为基础,兼顾软件,突出卫生安全和鼓励卫生相关设施的投入和工厂化生产为原则。总分 1 000 分,其中建筑布局得分占 40 %,卫生设施得分占 40 %,卫生管理得分占 20 %。对厨房采用具有自动清洗系统的脱排油烟机,消毒方式采用蒸房(车),成品包装采用机械包装,成品有加工时间的,加工面积大,水池和燃具灶眼多的给予单项高分。

1.1.3 限制性指标 布局明显不合理,无食用水源,周围有污染源或在现场评价中发现有生熟不分、加工高危食品、制度措施缺乏、内外环境脏乱、四害横行等卫生管理不善现象的扣分较大,使总分明显

下降,以避免硬件很好,管理极差的单位得高分。

1.1.4 评分 每项评价指标分 4 种情况,分别得 4 个档次的分值,按 75 项指标计算总得分作为分级的依据。大于 850 分为 A 级,780 ~ 850 分为 B 级,650 ~ 780 分为 C 级,低于 650 分为 D 级。为了使外送盒饭行业的等级评审工作客观、公正、高效,采用 Visual foxpro6.0 数据库软件开发了《外送盒饭单位卫生等级量化评价系统》软件。共分企业基本情况、建筑布局、卫生设施、卫生管理、查询统计、系统维护 6 个界面。根据标准设定各项指标的分值,现场评分时通过选择,自动打分,自动生成“外送盒饭企业卫生等级评分结果”。

1.1.5 根据实际加工面积确定每餐最大盒饭加工份数。

1.2 评审程序和方法 由基层卫生部门对外送盒饭企业进行现场打分初评,发出“外送盒饭企业卫生等级评分结果”。再由市评审小组(由市卫生监督所、疾病预防控制中心、各区卫生防疫站人员组成)复评,确定等级和每餐最大加工份数,制定出“外送盒饭企业卫生等级限量审批表”,评审人员签字,报卫生局审批。卫生局审批后发出“外送盒饭企业卫生等级限量核准书”。

每年评审 1 次,评审结果向社会公布,并定期告知主要盒饭消费企业。会同教育局发文,规定学生用餐必须选择 A 级或 B 级盒饭企业。

1.3 资料分析 选择 2000 年和 2003 年市评审小组的评分结果,采用 spss12.0 统计分析。

2 结果

2.1.3 年来外送盒饭企业分级与许可份数情况 从表 1 可以看出 2003 年与 2000 年比较,所有企业的等级构成情况有明显变化($P \leq 0.01$),A 级企业增加了 18.3 %,B 级企业增加了 7.4 %,C 级企业下降了 5.8 %,D 级企业下降了 19.7 %。许可总份数增加了 60 680 份,其中 A 级企业每餐供应量就增加了 61 200 份。

2.2.3 年来外送盒饭企业食品卫生监督量化评分情

表 1 2000 年和 2003 年外送盒饭企业分级与每餐许可份数情况

卫生等级	2000 年				2003 年			
	户数	%	许可总份数	平均份数	户数	%	许可总份数	平均份数
A 级	7	8.1	17800	2543	24	26.4	79000	3292
B 级	22	25.6	33000	1500	30	33.0	47800	1593
C 级	23	26.7	20380	886	19	20.9	16700	879
D 级	34	39.5	25950	763	18	19.8	14310	795
合计	86	100.0	97130	1129	91	100	157810	1734
平均份数: $t = 3.46$ $P = 0.001$								

况 由表 2 可见 2003 年与 2000 年比较,综合评分中总得分、建筑布局分、卫生设施分、卫生管理分均

差异明显($P \leq 0.01$),差异主要来源于 D 级企业管理分($P < 0.05$)。



2.3 同一企业3年前后评分比较 从表3中的70户企业2003年与2000年的得分差值比较可见,总得分、建筑布局分、卫生设施分、卫生管理分在3年前后均差异有显著性($P \leq 0.01$),各项指标得分有明显增加。

2.4 自然淘汰企业的评分情况 从2000年到2003

年共有16户退出外送盒饭的生产经营,其中5户拆迁,11户在市场竞争中被淘汰。从表4的11户被淘汰企业在2000年与2003年的卫生得分差值可见,总得分、建筑布局分、卫生设施分、卫生管理分均差异有显著性($P \leq 0.05$),各项指标得分明显下降。

表2 2000年和2003年苏州市外送盒饭企业平均得分情况($\bar{x} \pm s$)

卫生等级	2000年					2003年				
	户数	总得分	建筑分	设施分	管理分	户数	总得分	建筑分	设施分	管理分
A级	7	863 ± 18.0	351 ± 18.7	345 ± 14.0	168 ± 11.3	24	854 ± 7.5	353 ± 15.4	340 ± 8.7	161 ± 10.8
B级	22	788 ± 30.9	317 ± 17.4	314 ± 17.4	157 ± 18.9	30	797 ± 24.7	319 ± 22.4	317 ± 19.0	161 ± 13.2
C级	23	695 ± 25.6	284 ± 25.6	271 ± 31.6	140 ± 28.7	19	709 ± 30.4	281 ± 21.5	276 ± 26.7	152 ± 14.8
D级	34	497 ± 111.3	252 ± 39.8	203 ± 44.6	42 ± 95.8	18	569 ± 75.0	246 ± 26.9	216 ± 47.8	107 ± 58.7
合计	86	654 ± 154.4	285 ± 44.1	261 ± 61.7	108 ± 82.3	91	749 ± 109.3	306 ± 43.8	295 ± 52.1	148 ± 35.1

总得分($t = 4.68, P = 0.000$) 建筑分($t = 3.09, P = 0.002$) 设施分($t = 3.9, P = 0.000$) 管理分($t = 4.2, P = 0.000$)

D级企业总得分($t = 2.49, P = 0.016$) 管理分($t = 2.59, P = 0.012$)

表3 70户企业2003年与2000年评分差值($\bar{x} \pm s$)

	户数	总份数差	平均许可份数	总得分	建筑分	设施分	管理分
	70	45180	645 ± 1252.9	89 ± 139.5	16 ± 48.0	33 ± 54.4	41 ± 81.2
t			4.3	5.4	2.8	5.0	4.2
P			0.000	0.000	0.007	0.000	0.000

表4 11户被淘汰企业2000年与2003年卫生评分差值($\bar{x} \pm s$)

户数	许可总份数	总得分	建筑分	设施分	管理分
11	0	234 ± 207.7	36 ± 49.5	80 ± 70	118 ± 117.9
t		3.7	2.4	3.7	3.3
P		0.004	0.035	0.004	0.008

3 讨论

3.1 实施卫生分级管理3年来,外送盒饭行业A级、B级企业明显增加,C级、D级企业明显下降。平均得分也明显提高,尤其是D级企业的得分提高较大,反映出外送盒饭行业食品卫生整体水平明显提高。

3.2 食品卫生监督量化分级管理结果客观上也是食品卫生信誉度管理,通过广泛宣传和向社会公布分级结果,社会对A级企业的需求增大,促进了社会监督,给外送盒饭企业带来了压力和不断改进的动力,发挥市场机制作用,促进食品生产经营者的自律,其效果明显大于行政执法。

3.3 卫生等级评分标准要征求专家、食品生产经营人员、行政管理者、消费者等各方面的意见,充分讨论,选择的评价指标和要求应科学客观,可操作性强,避免与其它行政管理部门在食品安全卫生方面的规定相悖,也不要与食品加工制作工艺出现矛盾,尽量不采用受人为因素影响的主观性指标,避免不同评审人员评出不同结果。同时制定的卫生等级标准应向社会公开,保证企业随时能得到,有利于对照标准自身改进。

3.4 评审过程程序化,客观公正,实行集体评审制度,动态管理,不搞等级终身制。评审人员最好由多方人员参加,包括企业代表。在一个地区内评审工作应协调一致,避免各自为政,同时从营造公平竞争环境的角度争取政府、社会、有关部门各方面的支持和理解,减少行政干预,避免走过场,保证分级管理工作具有持久生命力。

3.5 由于评审工作量较大,应积极应用现代信息技术,开发软件,采用手提电脑实行现场评分,摆脱繁琐的手工操作,减少人为误差,不仅可大大提高效率,还由于评审结果的立即反馈使评审工作显得公正,容易被企业接受。另外可考虑发挥行业协会的作用,如由行业协会开展技术指导和等级初评,可以减轻评审工作量。

3.6 我市开展食品卫生监督量化分级管理较早,在卫生部推行食品卫生监督量化分级管理前2年,但其总体目标和原则完全符合《食品卫生监督量化分级管理指南》的精神和5个原则,效果也是明显的。所不同的是在评分标准上更个性化,可操作性强;在程序上强调两级管理,集体评定,体现公正性;在具体方法上克服了主观因素和社会干扰因素;在效果上趋向于食品安全信誉制度(如再考虑行业协会和消费者的意见就可以建立食品安全信誉制度,更容易被政府有关部门和社会接受),只是未与卫生许可和经常性卫生监督完全融合,工作量较大。

[收稿日期:2004-11-30]

中图分类号:R15;TS201.6 文献标识码:C 文章编号:1004-8456(2005)04-0328-03