

196 起申请人民法院强制执行食品卫生行政处罚款案例分析

于金贵 封占云 韩丰田  
(滨城区卫生防疫站, 山东省 滨州市 256617)

**摘 要:**为提高依法行政水平,对滨城区 2000 年~2003 年 196 起申请人民法院强制执行食品卫生行政处罚款案例进行了分析。结果表明:强制执行卫生行政处罚的案件,主要分布在乡镇及农村(161 起,占 82.14 %);行业分布以饮食服务业居首位(103 起,占 52.82 %);对公民处罚 183 起,所占比例最高,占 93.37 %。34 起案件强制执行的难度较大,均是乡镇和农村的个体工商户,未能按处罚文书罚款数额强制执行,占 17.35 %。应加强对食品生产经营者的卫生法制宣传教育工作。对确有经济困难的下岗职工或农民个体工商户的违法行为依法实施行政处罚时,应酌情考虑其经济承受能力,依法做出适当的行政处罚,做到处罚与教育工作相结合。卫生行政处罚的实施应以达到对违法者进行教育和督促其改进违法行为为目的。

**关键词:**食品;公共卫生管理;责任;法律;综合分析

**Analysis of 196 cases of enforced fine for violation of food safety law in period of 2000~2003**  
YU Jin-gui, FENG Zhan-yun, HAN Feng-tian  
(Bincheng District Health and Anti-epidemic station, Shandong Binzhou 256617, China)

**Abstract:** In order to raise the level of administrative execution of food safety law, the 196 cases that had been applied to the local people's court for enforcement of fine during the period 2000~2003 were analyzed. The result indicated that (1) these difficult cases were mainly distributed in small towns and villages (161, 82.14 %); (2) they occurred mostly in restaurants (103, 52.82 %); (3) 183 (93.37 %) of the 196 enforced fines were imposed on individuals; (4) the enforcement met with resistance in 34 cases, mostly individual-owned small shops. The result also suggests that legal education should be strengthened in rural areas and the economic tolerability of those being fined should be fully considered when imposing fines on them, combining penalty with education. The aim of administrative penalty should be defined as pressing and educating those fined to improve their behavior in running their businesses.

**Key word:** Food; Public Health Administration; Liability, Legal; Meta-Analysis

者,应结合前 S 蛋白等检测作为 HBV 感染佐证,当然他们之间的相关性还有待进一步研究<sup>[4]</sup>。

参考文献

[1] 孙南雄,黄祖瑚,刘雁雁,等.乙型肝炎患者 957 例血清学分析[J].中华医学检验杂志,1999,22:296-298.  
[2] 侯金林,骆抗先,梁燥森,等.HBsAg 阴性乙型肝炎病毒

感染与 S 基因插入变异的关系[J].中华传染病学杂志,1996,14:129-133.  
[3] 杨守纯,陶其敏.我国病毒性肝炎免疫学检测的回顾与展望[J].中华医学检验杂志,1999,22:275-277.  
[4] 成军,林守纯,主编.现代肝炎病毒分子生物学[M].北京:人民军医出版社,1997,278-280.

[收稿日期:2005-04-16]

中图分类号:R15;R512.62      文献标识码:C      文章编号:1004-8456(2005)04-0331-03

作者简介:于金贵 男 主管医师

《中华人民共和国食品卫生法》和《中华人民共和国行政处罚法》设定了多种行政处罚方式。卫生行政部门在日常的食品卫生监督管理过程中,对违反《中华人民共和国食品卫生法》的行为,依法给予卫生行政处罚是最常用的处罚方式之一。但是,少数违法者对卫生行政部门依法做出的卫生行政处罚行为不予理会,在法定的期限内没有依法申请复议或向人民法院起诉,也未自觉履行依法缴纳罚款的义务。对此,卫生行政部门依法申请人民法院强制执行。为不断总结工作经验,提高办案质量和依法行政水平,本文对滨城区 2000 年~2003 年 196 起申请人民法院强制执行食品卫生行政处罚款案例进行了分析。

1 材料与方法

196 起案件来源于滨城区卫生防疫站法制科档案室 2000 年~2003 年的卫生行政处罚案件卷宗。所有案件均经过滨城区人民法院立案庭审查立案,法院认为每起案件认定的违法事实清楚,证据确凿,适用法律条款准确,做出的卫生行政处罚行为符合法律规定,法律文书齐全,手续完备。

表 1 违反《中华人民共和国食品卫生法》条款统计

违反条款	第 7 条	第 8 条	第 9 条	第 11 条	第 21 条	第 23 条	第 25 条	第 26 条	第 27 条	合计
违反条款数	3	85	21	2	25	3	21	127	108	395
构成比(%)	0.76	21.52	5.32	0.51	6.33	0.76	5.32	32.15	27.34	100.0

表 2 196 起案件的卫生行政处罚情况统计

处罚项目	罚款	责令改正	销毁食品	责令停止生产经营	吊销卫生许可证	取缔
处罚案件数	196	131	19	21	5	8
所占比例(%)	100.00	66.84	9.69	10.71	2.55	4.08

2.4 处罚文书的送达 196 起案件卫生行政处罚文书,直接送达 91 起,占 46.43%;留置送达 77 起,占 39.29%;邮寄送达 28 起,占 14.29%。留置送达时被处罚者多不配合工作拒收处罚文书,拒绝在送达回执上签字,我们邀请乡镇医院或防保站的工作人员作为第三方见证人参加,在送达回执注明拒收事由、时间、地点,并由监督员和见证人共同签字后将处罚文书留在被处罚者的经营场所,并采取拍照或录像的方式获取证据,确保留置送达处罚文书的有效性、合法性、真实性。

2.5 案件的强制执行结果 196 起案件,按处罚文书罚款数额强制执行的 162 起,占 82.65%;未能按处罚文书罚款数额强制执行的 34 起,占 17.35%,其中强制执行了处罚文书罚款数额的部分罚款的 18

2 结果

2.1 案件的分布 196 起案件,根据处罚文书罚款数额总计申请人民法院强制执行卫生行政处罚款 16.50 万元,最低一起罚款 500 元,最高一起罚款 3 500 元,平均每起 850 元。适用一般程序处罚 191 起,占 97.48%;适用听证程序处罚 5 起,占 2.55%。2000 年处罚 65 起,占 33.33%;2001 年处罚 56 起,占 28.57%;2002 年处罚 45 起,占 22.96%;2003 年处罚 30 起,占 15.31%。市区处罚 35 起,占 17.86%;乡镇及农村处罚 161 起,占 82.14%。对法人处罚 13 起,占 6.63%;对公民处罚 183 起,占 93.37%。183 起对公民处罚的案件中,对个体工商户处罚 168 起,占 91.80%;对个人合伙处罚 15 起,占 8.20%。饮食服务业处罚 103 起,占 52.82%;副食批发及零售业处罚 71 起,占 36.41%;食品加工业处罚 15 起,占 7.19%;集体食堂处罚 7 起,占 3.59%。

2.2 违反《中华人民共和国食品卫生法》条款分析 被处罚单位违反多条款的按多条款统计,见表 1。

2.3 案件的卫生行政处罚情况 有 163 起案件实施了 2 项或 2 项以上的卫生行政处罚,占 83.16%,见表 2。

起,查封并依法拍卖冰箱、冰柜等食品用工具的 6 起,行政拘留 2 起,无法强制执行的 8 起。8 起无法强制执行的案件,有 4 起是被处罚者收到法院的强制执行传票后自行停止营业的外地人,被处罚者下落不明,有 2 起是被处罚者收到处罚文书后把门店转让给了别人经营,有 2 起是被处罚者不承认邮寄送达时收到了卫生行政部门的处罚文书,找邮局调查时,邮局工作人员说工作忙无法查找送达处罚文书时的有关证明。

3 讨论

3.1 分析表明,196 起申请人民法院强制执行食品卫生行政处罚款案件,主要分布在乡镇及农村 161 起,占 82.14%;行业分布以饮食服务业居首位 103 起,占 52.82%;对公民处罚的 183 起案件中个体工商户占 168 起,占 91.80%。违反《中华人民共和国食品卫生法》的条款以第 8、26、27 条较高,分别占 21.52%、32.15%、27.34%。结果表明基层县级卫生行政部门依法管理的各类食品生产经营单位以个体工商户所占比例最高,其经营人员的文化水平低,卫



增城市 2004 年市售熟肉卫生质量分析

张伟坚<sup>1</sup> 黄奕涛<sup>1</sup> 邓燕红<sup>2</sup> 陈凤灵<sup>3</sup>

(1. 增城市疾病预防控制中心,广东 增城 511300;2. 广州市海珠区第二人民医院,广东 广州 510250;  
3. 广东药学院,广东 广州 510240)

**摘 要:**为了解增城市市售烧、卤肉制品的卫生状况并作卫生学评价,以便为进一步加强烧、卤肉市场的卫生监督管理提供参考,卫生监督人员,每月不定期对本市辖区内市场、超市烧、卤肉摊档及酒家销售的烧、卤肉制品进行随机抽样 468 份,样品按照国家标准规定的方法检测菌落总数、大肠菌群、致病菌及亚硝酸盐含量。468 份烧、卤肉制品总体合格率为 70.7%,其中菌落总数、大肠菌群及亚硝酸盐含量合格率分别为 84.8%、75.4%及 98.5%,未检出致病菌。监测结果表明增城市市售烧、卤肉制品的卫生质量不容乐观,细菌尤其是大肠菌群污染严重,市场与超市销售的熟肉制品合格率较低,应进一步加强对烧、卤肉制品生产、运输和销售环节的卫生监督管理。

**关键词:**肉制品;全面质量管理;产品监测,售后;卫生学

生意识和法律意识淡薄。部分个体工商户的卫生设施不健全、经营场所不符合卫生要求、从业人员未进行预防性健康查体、无健康证明上岗、未办理卫生许可证营业是常见的违法行为。有少数个体工商户对卫生行政部门执法检查过程中提出的书面卫生改进意见不落实,不改进,是个体工商户被处罚多的原因。因此,卫生行政部门、工商管理、新闻媒体等有关部门应利用多种形式、多种渠道开展对食品生产经营者的卫生知识培训及法制宣传教育工作,尤其以个体工商户为重点,帮助经营者健全自身管理制度,完善自身管理机制,强化自身管理,增强其卫生法制观念及遵法守法的自觉性,做到合法经营。

3.2 34 起未能按处罚文书罚款数额强制执行的案件,均是乡镇及农村的个体工商户,经营规模小,经济效益差,存在短期经营行为,经营人员以下岗职工或农民居多。因此,对下岗职工或农民违法经营的个体工商户依法实施行政处罚时,除考虑具体违法行为的情节、后果外,应酌情考虑其经济承受能力,依法做出适当的行政处罚,做到处罚与教育工作相结合。但是,对极少数经说服教育仍拒不服从管理者应坚决予以处罚。卫生行政部门依法实施的行政处罚,应以达到对违法者进行教育和督促其改正违

法行为为目的。

3.3 卫生行政处罚文书的送达应尽量少用或不用邮寄送达方式。邮寄送达是通过邮局以挂号信的方式将处罚文书寄送给被处罚者,由于邮局工作繁忙,不愿意提供邮寄挂号信的送达回执,无法证明被处罚者收到了处罚文书。即使邮局提供了邮寄挂号信的送达回执,少数被处罚者狡辩说收到的是空信,卫生行政部门也无法证明挂号信寄出的就是处罚文书,为案件的执行带来了困难。建议在实际工作中多采用直接送达或留置送达方式送达行政处罚文书。留置送达处罚文书应邀请第三方做见证人参加,并采用拍照或录像的方式获取留置送达处罚文书时的证据。

3.4 申请法院强制执行的案件应选择具有典型性和代表性的,做到少而精。根据法律规定,法院要受理许多行政执法部门的行政处罚案件,法院没有太多的精力来强制执行卫生行政处罚案件。因此,多数的卫生行政处罚案件要依靠卫生行政部门自身的力量来落实。对申请法院强制执行的案件要及时予以通报或通过新闻媒体公布,以对广大食品生产经营者起到更好的督导和教育作用。

[收稿日期:2005 - 03 - 15]

中图分类号:R15 ;D920. 5 文献标识码:C 文章编号:1004 - 8456(2005)04 - 0333 - 03

作者简介:张伟坚 男 主管技师