

并充分认识加强源头管理在食品卫生安全中的重要性,围绕源头管理过程控制,建立一套适合于我国国情的卫生安全管理和评价体系,形成从“农田到餐桌”全过程管理的全新管理体系。只有这样,才能适应国内外对食品卫生安全提出的“防患于未然”的要求,才能有效预防和控制此类事故的发生,才能真正与国际接轨。

4.2 及时掌握相应的卫生信息在调查处理中尤为重要 在这次事件的查处中,由于我们通过电脑上网、订阅专业杂志等已及时掌握了关于“瘦肉精”中毒的一些基本知识,使得在调查处理中诊断、治疗及时(以心得安对症治疗),样品采集检测准确(仅针对性的采集猪肝和病人的尿液,项目仅检测“瘦肉精”一项),避免了人力、财力的浪费,为病人的救治赢得了时间。因此,能及时掌握相应的卫生信息在调查处理中显得尤为关键。建议上级卫生部门应多组织一些食品卫生新知识、新问题和新动向的培训与指导,同时,卫生监督人员也应有意识地加强这方面的

学习,以适应突发事件的正确、迅速查处。

4.3 如何正确适用相关的法律法规 周林娟<sup>[1]</sup>曾报道过类似事件的调查处理,但笔者认为周文中对食堂事务长扣除当季度奖金及对猪场责令改正并处罚款5000元的处罚就目前而言,似乎不在《食品卫生法》的调整范围,作出的处罚于法无据。以本次事件为例,我们最终以“经营含有毒有害物质(“瘦肉精”)的猪肝导致10人发生食物中毒”为由,对三单位分别作出的行政处罚(工地食堂:取缔,责令停止经营并销毁导致食物中毒的猪肝,罚款;个体业主甲和乙:责令停止经营并销毁导致食物中毒的猪肝,罚款)似乎更为妥当,更有法律依据。

#### 参考文献:

- [1] 周林娟,陈剑华,陈栋力,等.一起“瘦肉精”引起的急性化学性食物中毒的调查分析[J].中国食品卫生杂志,2002,14(4):41—42.

[收稿日期:2003-04-11]

中图分类号:R15;Q595 文献标识码:C 文章编号:1004-8456(2004)02-0144-03

## 关于查处一起无主假白糖案的思考

周沐仁

(金华卫生监督所,浙江 金华 321000)

**摘要:**2002年6月21日,金华市卫生局在某仓库发现标识为广西田阳南华糖业有限责任公司的9.5t“白砂糖”,该“白砂糖”30%的成分为蔗糖,30%成分为硫酸镁,其余成分无法确认。经核查该批“白砂糖”不是广西田阳南华糖业有限责任公司的产品,属假冒。金华市卫生局在工商部门的现场见证并签字的情况下,对这批“白砂糖”全部没收并予以公开销毁。作者认为,如果事先公告、将销毁过程制作成录象,予以“取缔”处罚更好

**关键词:**法学;甜味剂;公共卫生

### Discussion on the investigation and prosecution of a batch of “false white sugar”

Zhou Shuren

(Jinhua Municipal Institute of Health Inspection, Zhejiang Jinhua 321000, China)

**Abstract:** In June 2002, Jinhua health bureau ferreted out a batch of “false white sugar” marked product of Nanhua Tianyang L. Co. The components of the “false white sugar” were 30% sucrose, 30% magnesium sulfate and the other 40% was unknown. The sugar was not the product of Nanhua Tianyang Co. verified by the medical officer. It had passed itself off as the product of Nanhua Tianyang L. Co. The Jinhua medical officers confiscated and destroyed the product with the Jinhua officers of administrative agency testified and signed. The author thinks it would have been more appropriate that the destroy of the product had been publicly announced in advance and videotaped and the penalties had been suppression.

作者简介:周沐仁 男 主管医师

1 案情简介 2002年6月21日,金华市卫生局接到公安部门提供的线索,称市区某停车场有可疑白糖交易。接报后,市卫生局立即抽调4名卫生监督员赶赴现场,发现仓库内存放标识为“广西田阳南华糖业有限责任公司”生产、商标为“芒乡”的白砂糖,数量为190袋×50kg、合计9.5t。肉眼观察该批白砂糖与普通的白砂糖相比颜色较白、粒细、结块,感官品尝有苦、涩味。因违法当事人真相败露后逃逸,下落不明,卫生监督员现场随机采集了可疑“白砂糖”样品,采样记录请公安人员签字后,将样品送往市疾病预防控制中心检验。样品检验结果表明:蔗糖成分占30%,硫酸镁成分占30%,其余成分无法确定。白糖的国家标准中没有硫酸镁指标,硫酸镁是一种导泻剂,人群食用后会引发食物中毒。在公安部门的密切配合下,卫生监督员原地封存了该批“白砂糖”。同时向广西田阳南华糖业有限责任公司发出健康相关产品卫生监督抽检产品确认通知书,要求厂方来金华进行产品确认,经厂方委托代表到现场确认,认为该批白砂糖不属广西田阳南华糖业有限责任公司生产的产品。卫生监督员根据综合感官检查、厂方代表确认意见以及检验结果等一系列证据,认定该批“白砂糖”系掺假、掺杂、伪造广西田阳南华糖业有限责任公司生产的假冒白砂糖。当事人的行为违反了《中华人民共和国食品卫生法》第九条第二、七、八项的规定,依据《中华人民共和国食品卫生法》第四十二条的规定,金华市卫生局决定将9.5t假冒白砂糖全部予以没收并销毁处理。金华市卫生局在难以履行行政处罚事先告知的情况下,直接作出了行政处罚决定。2002年7月16日,金华市卫生局在工商部门的现场见证并签字的情况下,将9.5t假冒白砂糖全部予以公开销毁。

2 案例讨论 该案的及时查处,充分体现了卫生执法的力度,确保了人民的身体健康,调查过程中公安、工商机关的介入与配合,使案件得以顺利了结,但在处罚程序上尚存在值得商榷之处。

2.1 无主案是否适用告知程序 《行政处罚法》第三十一条规定:“行政机关在做出行政处罚之前,应当告知当事人作出行政处罚的事实、理由及依据,并告知当事人依法享有的权利。”第四十一条规定:“行政机关及其执法人员在做出行政处罚决定之前,不依照本法第三十一条、第三十二条的规定向当事人告知给予行政处罚的事实、理由和依据,或者拒绝听取当事人的陈述、申辩,行政处罚决定不能成立,当

事人放弃陈述或申辩权利的除外。”这两条明确规定“告知”是行政处罚的必经程序,未履行告知程序的,行政处罚不能成立。《行政处罚法》对告知的规定,是为了对行政机关及其执法人员实施行政处罚的行为予以规范,防止滥用权力,以保护公民、法人或者其他组织的合法权益不受侵犯。本案的当事人是故意经营假劣白糖的违法当事人,在事情真相败露后,为逃避法律制裁而逃逸,情节上存在主观故意的恶劣行为,卫生行政机关曾申请公安机关以“生产销售伪劣商品罪”立案侦查,公安机关因其违法经营金额未达到5万元,且未造成危害后果而不予受理。鉴予以上事实,卫生行政机关在难以履行行政处罚事先告知的情况下,直接作出了行政处罚决定,虽然从形式上看违反了法定的告知程序,而实质上对逃逸的当事人给予行政处罚事先告知无实际意义。当然,对一些已经取得卫生许可证的去向不明的经营者,应尽可能地履行告知程序,必要时可予以公告。

2.2 无主案如何送达行政处罚决定书 根据《行政处罚法》第四十一条之规定:“行政处罚决定书应当在宣告后当场交付当事人,当事人不在场的,行政机关应当在七日内依照民事诉讼法的有关规定,将行政处罚决定书送达当事人。”《卫生行政处罚程序》第五十条规定:“受送达人下落不明,或者依据本程序其他方式无法送达的以公告方式送达。自发出公告之日起,经过六十日,即视为送达。”本案违法者下落不明,行政处罚决定书的送达方式不适用《民事诉讼法》规定的五种送达方式,即直接送达无法实现;留置送达适用于受送达人或者他的同住成年家属拒绝接收诉讼文书的情形,也不能实现;委托送达适用于直接送达行政处罚决定书有困难,而委托其他卫生行政机关代为送达的情形;邮寄送达在本案中无法使用;转交送达适用于受送达人是军人、被监禁、被劳动教养的情形。本案处罚过程中,金华市卫生局在前五种方式无法送达的情况下,应采用不得已而为之的公告送达方式,公告送达,可以在卫生行政机关公告栏、受送达人住所地张贴公告,也可以在报纸上刊登公告。不管采用何种方式送达,都是行政处罚的必经途径。金华市卫生局未使用上述六种送达方式,对整个案件的执行过程来说,存在瑕疵之处。虽然金华市卫生局将处罚决定书送达给违法者租用的某个停车场仓库的老板代为接收,这并不符合法定的送达方式。不按规定程序实施行政处罚决定,可能会引起卫生行政诉讼或国家赔偿。为了防

[下转第174页]

续表

序号	产品名称	商标	规格	生产日期或批号	生产单位	不合格指标及检测值
14	紫燕牌黄豆酱油	紫燕	400 g	20030924	西安市第二酿造厂	菌落总数:2.4 ×10 <sup>5</sup> cfu/mL
15	天作美口蘑老抽酱油	天作美	800 mL	20030816	成都扬名食品有限公司	苯甲酸钠:1.151 g/kg
16	特鲜香菇黄豆酱油	三鼎	500 mL	20030721	广东省东莞市万江东兴食品厂	菌落总数:4.2 ×10 <sup>4</sup> cfu/mL
17	来福酱油	来福	420 mL	20031022	山西清徐来福老陈醋有限公司	大肠菌群:90 MPN/100 mL
18	古灯牌黄豆酱油	古灯	350 mL	20030928	太原市古灯调味食品有限公司	大肠菌群:60 MPN/100 mL

卫生部法监司关于西洋参是否作为食品新资源  
使用等相关问题的复函

卫法监食便函[2003]311 号

庆元县卫生局:

你局“关于要求认定西洋参是否可作为食品新资源使用等相关问题的紧急请示”(庆卫[2003] 84 号)收悉。现答复如下:

西洋参不是卫生部批准生产的新资源食品,不能作为除保健食品以外的其他食品的原料或配料使用,《中华人民共和国食品卫生法》未设立食品新产品卫生许可项目。

此复

卫生法制与监督司  
二 三年九月十二日

[上接第 147 页]

止不利诉讼的发生,金华市卫生局将该批假劣白糖的销毁过程制作成录像,并通过媒体公开报道,销毁记录由工商行政机关工作人员签字作证,在一定程度上弥补了送达方式上存在的不足。

2.3 本案对无证经营行为适用取缔是否更为简单

本案违法当事人未取得卫生许可证从事白糖的生产经营活动,依据《食品卫生法》第四十条的规定应予以取缔,《食品卫生行政处罚办法》第十一条第二款规定:“取缔可以收缴、查封非法生产经营的食品、食品用工具及用具,或者查封非法生产经营场所,或者予以公告。”取缔是行政措施还是行政处罚目前有不同的看法,1998 年 12 月 8 日卫生部对“取缔”问题

作了行政解释:“卫生行政部门对未经批准开办医疗机构行医或非医师行医的违法行为进行取缔,是一种行政强制措施,不是行政处罚,不适用《行政处罚法》第四十二条关于听证程序的规定。《食品卫生法》及其它卫生法律、法规中涉及非法生产经营等予以取缔的,请参照本批复执行。”根据上述解释,取缔作为行政强制措施,在处理本案时,只需收缴该批白糖,显得更为简单。

该案的查处,为我们卫生行政执法提出了新的思考,提高执法效率与依法定程序办案是执法实践中的矛盾,解决好这对矛盾,对树立卫生执法形象具有重要意义。

[收稿日期:2003 - 06 - 19]

中图分类号:R15 ;D920. 5 文献标识码:C 文章编号:1004 - 8456(2004)02 - 0146 - 03

说 明

《中国食品卫生杂志》2002 年第十四卷第四期第八至十二页刊登的“我国常见包装食品营养成分标识的现状分析”(作者冯悦红)和 2004 年第十六卷第一期第六十五至七十页刊登的“食物中维生素 A、叶酸和维生素 E 分析方法研究进展”(作者文小青)系中国科技部社会公益研究专项基金和北京市自然科学基金委员会北京市科学基金资助项目(3002010)。

