

法》采购茶叶需要索证。个体试样有索证的 12 份,索证率为 3.17%,国营商场试样有索证的 186 份,索证率为 57.40%。

2.2 感官指标 所有试样均具有茶叶的正常外形及固有的色、香、味,无异种植物叶、无异味、无异臭、无霉变。

2.3 理化指标 茶叶中四项理化指标检验含量见表 1。检验结果显示,378 份个体试样中合格 284 份,合格率为 75.13%;国营商场 324 份试样中合格 294 份,合格率为 90.74%(见表 2)。198 份索证试样中合格 163 份,合格率为 82.32%,504 份未索证试样中合格 336 份,合格率 66.67%(见表 3)。

3 讨论

调查显示,茶叶经营者进货不索证的现象普遍存在,以个体经营者为甚,其索证率仅为 3.17%。国营商场与个体经销点,索证与未索证试样合格率前者均高于后者,且经统计学分析,两者都有显著性差异。茶叶与人们生活息息相关,建议产茶地卫生监督部门加强茶叶的卫生监督检查,杜绝卫生质量不合格的茶叶流向市场。同时,非产茶地卫生监督部门健全索证制度,进行经常性监督检查,以保障消费者的身体健康。

食品中彩色印刷用溶剂残留量测定

于维青 杨新美 郝文 青岛市卫生防疫站 (266001)

1995 年 8 月我们对青岛市生产的经液体自动包装机包装的乳品、冷食品进行了卫生学调查。调查中发现所使用的表面彩印包装膜对内容物有不同程度的污染。

1 内容和方法

1.1 4 种溶剂的监测 随机抽取我市 5 个生产厂家表面彩印聚乙烯膜包装的乳品 30 份,冷食品 35 份,以未印刷的聚乙烯膜包装的乳品及冷食品作对照。

检测项目为丙酮、乙酸乙酯、苯、甲苯。

1.2 测定方法 采用 SQ-204 型气相色谱仪顶空气相色谱法,经邻苯二甲酸二壬酯柱分离后,用氢焰离子化检测器检测,以保留时间定性,峰高定量。

2 结果 未经印刷的聚乙烯膜与经过印刷的聚乙烯膜包装的食品中丙酮、乙酸乙酯、苯、甲苯检测结果见表。

表 彩印、非彩印聚乙烯膜包装食品中丙酮、乙酸乙酯、苯、甲苯检测结果

mg/L

彩印包装	件数	丙酮	乙酸乙酯	苯	甲苯
1 号试样	50	8.90~ 27.60	0.60~ 2.10	0.28~ 0.55	2.00~ 5.10
2 号试样	50	0.27~ 0.52	264.80~ 315.40	未检出	0.29~ 0.94
3 号试样	50	0.26~ 1.89	0.75~ 0.95	0.06~ 0.62	0.07~ 0.47
4 号试样	50	0.95~ 1.76	1.09~ 1.78	0.06~ 0.21	0.04~ 0.12
5 号试样	50	0.41~ 1.28	0.09~ 2.41	0.09~ 0.24	0.11~ 8.16
非彩印包装	50	未检出	未检出	未检出	未检出

3 讨论 监测结果表明彩印包装膜对食品有一定的污染。本次监测的四种溶剂目前只有丙酮、乙酸乙酯在 GB 9685-88 食品容器、包装材料用助剂使用卫生标准中被规定最大使用量可按正常生产需要使用,但无允许残留量标准。苯、甲苯等溶剂国家既无允许使

用标准,也无允许残留量标准。而在印刷行业苯及甲苯以其所特有的性质被普遍使用,因而易造成食品中溶剂残留,影响食品口味及可能对人体造成危害。分析造成食品中溶剂残留的原因,主要是由于包装膜生产工艺不合理造成,应改进工艺,减少或杜绝彩印包

人体有害,使用胭脂红时不看说明,随心所欲,靠经验、凭感觉,致使食品着色剂超标现象严重。

3.3 个体制售糖葫芦生产经营者,长期无三证(即健康合格证、卫生知识培训合格证、食品卫生许可证)经营,断续生产,场所及设备简陋,方法原始,加工粗劣,卫生条件差,缺乏一般卫生知识及职业道德。

综上所述,建议国家尽快制定出糖葫芦卫生标准,为糖葫芦卫生监督监测提供科学依据。卫生行政部门应对所属辖区糖葫芦生产经营者加强卫生监督

监测,并做好宣传和引导工作,促其尽快达到卫生要求。对于确实不符合卫生条件的应坚决予以取缔。防止有害产品流入市场,维护广大食用者身体健康。

4 参考文献

- 1 中华人民共和国国家标准. 食品卫生检验方法. 北京: 中国标准出版社, 1995
- 2 中国预防医学科学院标准处. 食品卫生国家标准汇编(3). 北京: 中国标准出版社, 1995, 28

茶叶卫生质量调查

杜桂英 山东省聊城市卫生防疫站 (252000)
 杨 军 张陆仁 山东省兖州市卫生防疫站 (272000)
 李玉凤

在市场经济下,茶叶市场非常繁荣。茶叶的加工、销售不仅有大型国有企业,而且个体茶加工作坊、个体茶店也相继出现。茶叶在生长、加工、运输、贮藏过程中,易被铅、铜、农药等有毒有害物质污染,因此国家制订了茶叶卫生标准。至1995年起,我们连续3年对兖州市47家个体、15家国营商场的茶叶进行了抽样检查,为茶叶的卫生监督管理提供了科学依据。

1 内容与方法

1.1 调查对象 按随机抽样的原则,3年中共抽取个体经营的茶叶试样378份,国营商场试样324份,

每份试样0.5 kg。

1.2 调查内容 采购茶叶索证情况、茶叶感官指标、理化指标(包括铅、铜、六六六、滴滴涕)。

1.3 检验方法 铅根据 GB/T 5009.12—1996 火焰原子吸收光谱法,铜根据 GB/T 5009.13—1996 原子吸收光谱法,六六六和滴滴涕根据 GB/T 5009.19—1996 气相色谱法。

1.4 判定标准 GB 9679—88 茶叶卫生标准。

2 结果

表1 茶叶的理化指标($\bar{x} \pm s$)

		mg/kg			
试样数	铅	铜	六六六	滴滴涕	
个体 378	3.50 ± 1.42	97.40 ± 1.39	0.17 ± 0.31	0.48 ± 1.10	
国营商场 324	2.23 ± 1.53	74.41 ± 0.94	0.19 ± 0.43	0.34 ± 1.40	

表2 茶叶试样理化指标合格情况

试样数	卫生质量		合格率 %
	合格数	不合格数	
个体 378	284	94	75.13
商场 324	294	30	90.74
合计 702	578	124	82.34

$\chi^2 = 28.88 \quad P < 0.05$

表3 索证与未索证试样合格率的比较

	合格数	不合格数	合计	合格率 %
索证	163	35	198	82.32
未索证	336	168	504	66.67
合计	499	203	702	71.08

$\chi^2 = 9.60 \quad P < 0.05$

2.1 索证情况 根据《山东省采购食品索证管理办