

监督管理

欧洲婴儿食品包装材料析出氨基脒风险交流案例分析

韩蕃藩¹, 吴颖², 路勇¹

(1. 北京市食品安全监控中心, 北京 100041; 2. 北京市产品质量监督检验所, 北京 100013)

摘要: 欧洲的食品加工企业发现婴儿食品包装材料(PVC)中析出了化学物质氨基脒(semicarbazide, SEM)。由于SEM具有致癌性,引起了社会广泛关注。在风险交流领域,欧盟食品安全局(EFSA)处理SEM事件是一个成功的实例。鉴于国内学术界对此尚未有系统性总结,本文对EFSA采取的风险交流策略进行详细分析,从3个方面总结经验,即(1)风险交流渠道;(2)维护信誉;(3)提供信息,以期为我国监管者应对食品包装配料析出有害有毒物质类似事件,开展风险交流工作提供参考依据。

关键词: 食品安全; 风险交流; 监督管理; 包装材料; 析出; 氨基脒

中图分类号: O623.542 **文献标识码:** A **文章编号:** 1004-8456(2012)02-0152-03

A case study on the risk communication of semicarbazide migrated from packing materials for baby food

Han Fanfan, Wu Ying, Lu Yong

(Beijing Food Safety Center, Beijing 100041, China)

Abstract: Semicarbazide (SEM), a kind of carcinogenic chemical, found in packaging materials for some baby food has attracted a great deal of public attention in 2003. The risk communication experiences of handling SEM by the European Food Safety Authority (EFSA) was summarized in this paper as a case study, in order to provide references for Chinese food safety control agencies in handling similar food safety crisis.

Key words: Food safety; risk communication; supervision and administration; packing materials; migrate; semicarbazide

氨基脒(semicarbazide, SEM)是一种具有致癌性和基因毒性的物质,通常是硝基咪唑类兽药的一种代谢产物。

1 案例介绍

1.1 事件处理

2003年7月,食品加工企业向欧盟食品安全局(European Food Safety Authority, EFSA)报告,它们在日常质量检测中发现某些食品里含有SEM。SEM不是在加工过程污染或添加,而是从玻璃瓶金属盖的密封垫圈析出的偶氮二甲酰胺分解而来,因此无法事先预料。使用此类密封垫圈包装的食品很多,包括婴儿食品,事件性质非常敏感,容易引起社会恐慌。SEM的浓度含量从小于1到25 μg/kg不等,其中在婴儿食品的检出浓度相对较高^[1]。

2003年7月24日,欧盟食品安全局召集食品添加剂、调味剂、加工助剂与食品接触材料学术委员会(Scientific Panel on Food Additives, Flavourings,

Food Processing Aids and Materials in Contact with Food, AFC)对SEM进行初步风险评估。SEM具有神经致癌性,但缺乏人体暴露于该物质和健康后果方面的数据,不足以对SEM的遗传毒性进行评估^[1-2]。

2003年7月28日,AFC学术委员会认为,此时不可能得出风险评估结果和建议,便向外界公布一份初步报告,承认食品中发现SEM这一事实,其次提出:现在提出任何科学和政策建议都为时过早,欧盟食品安全局要开展独立的风险评估,请消费者关注后续的评估和建议。

2003年9月30日至10月1日,基于新的研究结果和企业提供的数据,欧盟食品安全局第二次召集AFC学术委员会会议。此时,欧盟食品安全局决定,在发布食品中SEM的风险评估结论之前,还需要慎重考虑涉及婴儿食品的其他重要问题。

2003年10月9日,欧盟食品安全局再次召开工作组会议,除了AFC学术委员会和食品链污染物学术委员会的专家(The Panel on Contaminants in the Food Chain, CONTAM)之外,还邀请其他领域的专家,包括:毒理学家、微生物学家、儿科医生和儿科

收稿日期:2011-08-23

作者简介:韩蕃藩 女 博士 研究方向为食品安全政策与风险交流 E-mail: fanfanhan@gmail.com

营养学家等。得到欧盟委员会的同意后,专家们研究不同的管理方案及其可行性。其中,婴儿食品的营养和微生物污染问题得到重视。在综合评价控制 SEM 的所有管理措施之后,专家组认真权衡“降低一种风险的措施可以引起其他风险”的问题(risk-risk),这包括以下几点:

(1) 如果消费者为了避免 SEM 的风险,决定不给孩子吃包装的婴儿食品,而是吃其他食品,所带来的营养(缺乏)方面风险会有多大?

(2) 如果在家里储藏未包装的婴儿食品,因其卫生条件较差,将会给婴儿健康带来风险;

(3) 食品企业短时间内采用密封盖替代材料不一定能够达到杜绝微生物污染的要求。

经过研究,专家们指出,与 SEM 的潜在风险相比较,上述三个方面也许对婴儿的健康危害还要大得多。

2003 年 10 月 15 日,欧盟食品安全局公布了最终报告^[1]。报告解释了评估结果,也对消费者提出建议,即:短期内无法找到析出 SEM 的替代包装材料,食品包装材料将含有微量的 SEM。重点交流内容包括:SEM 影响公众健康的风险程度、对其他利益相关者和监管者产生哪些影响、要求与生产婴儿食品有关的企业应该尽快开发替代包装材料。最终结论为:“没有要求消费者,包括婴儿改变现有饮食方式的依据,与婴儿食品有关的企业应该采取预防措施(precautionary action)”。

1.2 媒体影响

这起事件涉及的食物种类很多,其中还包括最为敏感的婴儿食品,因此得到媒体报道和欧盟成员国政府的重视^[2]。2003 年 10 月,欧盟食品安全局发现欧洲共有 87 篇媒体报道^[1],数量上有地域差别,其中英国最多(33 篇),其他国家的报道很少,比如西班牙 5 篇,法国 3 篇,德国 2 篇。大多数媒体报道的内容客观、平衡,但标题却相当可怕,“致癌毒素恐慌下的婴儿食品罐”。

英国政府发布的信息在语气上与欧盟食品安全局不同^[3]。英国政府发布的信息也提倡父母不必为此事担心;但又表明,假如他们担心也是可以理解的。这说明,英国在了解本国消费者的关注点之后,为了表达政府理解并认真对待公众的心情,而特意对这个事件采用了不同的框架(framing)。这种变化对同一问题框架作用的效应被称为“框架效应”(framing effect),是一种风险交流技术。

2 经验分析

SEM 污染事件有其特殊性。虽然析出量仅有

几微克,但毕竟是致癌有毒物质并且涉及婴儿这一敏感人群,处理不及时会给媒体舆论提供制造新闻的机会,比如“婴儿食品致癌”等等;而不计成本地过度处理则易引起更大的社会恐慌。从风险交流渠道、维护信誉(credibility)和提供有用信息三个方面来讲,欧盟食品安全局的做法都是成功的。现分析其经验。

2.1 保持风险交流渠道畅通

在每个交流的关键环节,欧盟食品安全局都能及时、坦诚地说明 SEM 的潜在风险及其不确定性,同时将最新进展及成员国政府和其他利益相关者采取了哪些减少风险的措施向各方面交流。尤其是婴儿食品安全性这样本来可以被媒体炒作的事件并没有得到大量舆论负面报道,欧盟食品安全局处理方式得当。

假如,欧盟食品安全局表示婴儿食品中发现 SEM 不值得关注,那就会令人认为该机构还没有从几年前的“疯牛病”事件中汲取教训^[4]。无论科学评估结果和权威的建议如何正确,这样的做法很容易导致媒体扩大该风险的社会影响,从而损害该机构可靠、可信的形象^[5]。事实上,欧盟食品安全局采取了积极主动、公开的做法,及时引导媒体舆论,使报道内容客观、合理。欧盟食品安全局提供了一个有效的交流平台,媒体可以寻找风险信息,还可以得到对于不确定性的科学问题的解释。欧盟食品安全局强调,在采取预防性原则时可能会出现“降低一种风险的措施可以引起其他风险”的可能性,这一做法较全面,很快被成员国政府所接受。

2.2 维护信誉

欧盟食品安全局是在欧盟食品安全监管中承担风险评估、风险交流的独立机构(2002 年)。在食品安全事件处理中,欧盟食品安全局尽可能以高质量风险评估和专家建议作为前提向欧盟成员委员会、欧盟成员国、公众等利益相关者提供统一、及时、可靠、客观和容易理解的信息,一方面支持与食品安全相关的风险管理;另一方面帮助消费者对食品作出知情的选择。欧盟食品安全局风险评估工作的原则是“独立、公开、透明和科学”,风险交流则重点在于树立该机构的权威、可信的良好形象。

维护信誉需要二个条件:科学能力和效率,在这方面,欧盟食品安全局表现出明显优势,这主要体现在媒体反应适当,即大部分舆论的报道内容与欧盟食品安全局保持一致,没有夸大和歪曲的现象。

2.3 提供实用的信息

对于公众做出合理的决策来讲,欧盟食品安全局提供的信息是有价值的。所有利益相关者不可

能对问题保持一致意见,其中一些群体的影响力较大,这是如何平衡各方利益成为策略制定考虑的关键问题。只有充分考虑对利益相关者的影响,才能领导、组织、管理好风险交流的过程。总体上,在此事件中,欧盟食品安全局的信息基本符合风险交流专家的建议^[1]:

- (1) 确定风险交流的具体环境;
- (2) 最大可能地帮助所有利益相关者理解他们所最想知道的信息;
- (3) 设计风险交流形式和内容时,把最重要的信息放到最首要的位置;
- (4) 尽可能地采用定量和定性的方式;
- (5) 提供其他相关信息,尤其包括“降低一个风险的措施可以引起其他风险”或者“风险-益处”;
- (6) 提供可以提高自我保护的建议;
- (7) 强调已经采取了哪些风险管理的措施来降低风险;
- (8) 承认风险具有不确定性,以及制定政策的理由和立场;
- (9) 解释政策术语说“预防性措施”(precautionary)和可接受的风险(tolerable)是什么意思;
- (10) 当发现不同的受众对同一风险产生很不同的理解(ambiguous)时,要解释风险产生的社会背景;

(11) 提供可以获得其他相关的信息途径。

3 结语

欧盟食品安全局对婴儿食品污染 SEM 的风险交流策略是成功的,在风险评估的基础上既回应了公众对该事件的关注和信息需求,也避免了过度管理的弊端。及时有效的风险交流避免了媒体对风险进行夸大报道,社会没有产生不理性的过度恐慌情绪,相关风险交流策略值得我国食品安全评估机构借鉴。

参考文献

- [1] WARDMAN K, LOFSTEDT R. Advisory group on risk communications European Food Safety Authority-risk communication annual review [EB/OL]. (2003 - 10 - 13) [2011 - 05 - 02]. http://eprints.lincoln.ac.uk/2139/1/agrc_riskcommreview_en,0.pdf.
- [2] MOTARJEMI Y, MORTIMORE S. Industry ' s need and expectations to meet food safety [J]. Food Control, 2005, 16: 523-529.
- [3] BAILEY J A. Review of openness in the Food Standards Agency [R]. Food Standards Agency, 2007.
- [4] PHILIPS R. The inquiry into BSE and CJD in the United Kingdom [R]. London: The Stationary Office.
- [5] FREWER L J. Trust, transparency and social context [M]. Cambridge: Cambridge University Press; 29-90.

《中国食品卫生杂志》2012 年征稿征订启事

中文核心期刊
中国科技核心期刊
中国知网全文收录

《中国食品卫生杂志》为食品卫生、食品安全领域的权威机构——中国疾病预防控制中心营养与食品安全所和中华预防医学会共同主办的学术期刊。刊号:ISSN 1004-8456、CN 11-3156/R。大 16 开,96 页,双月刊,逢单月末出版。

获奖:连续 8 年获得中华预防医学会优秀期刊一等奖,卫生部首届医药卫生优秀期刊三等奖。影响因子逐年升高,2009 年度(2010 年发布)复合影响因子 1.075。

栏目:论著、研究报告、实验技术与方法、监督管理、调查研究、食品安全标准、食物中毒、综述等。

读者:从事食品卫生、食品安全研究或监督管理工作的全国各级卫生、农业、质检、工商、食品药品监管等系统的人员,食品行业协会、食品企业等相关人员。

投稿:请登录网站 <http://www.zgspws.com> 注册后投稿。高质量论文优先发表。

订阅:2012 年定价每期 18 元,全年售价 108 元(免邮费)。邮发代号:82-450,编辑部常年邮购过刊。

地 址:北京市宣武区南纬路 29 号《中国食品卫生杂志》编辑部

邮 编:100050 **电话/传真:**(010)83132658 **E-mail:**spws462@163.com